ЗАМѢЧАНІЯ

МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НА СООБРАЖЕНІЯ КОММИСІИ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ ДЛЯ ОКОНЧАНІЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ,

О СЛІЯНІИ МИРОВЫХЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ МИРОВЫМИ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ.

ЗАМѢЧАНІЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

О СЛІЯНІИ МИРОВЫХЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ МИРОВЫМИ СУДЕБНЫМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ.

По вопросу о способѣ слiянiя мировыхъ крестьянскихъ учрежденій съ мировыми судебными установленіями, въ запискѣ судебной коммисіи изложены *два* мнѣнія.

Шесть членовъ предлагаютъ: совершенно упразднить мировыхъ посредниковъ и передать всѣ ихъ обязанности мировымъ судьямъ, которые въ производствѣ крестьянскихъ дѣлъ должны руководствоваться правилами положеній 19 февраля.

Четыре члена полагаютъ распредѣлить обязанности мировыхъ посредниковъ. Мировымъ судьямъ передать только дѣла судебно-полицейскія, нотаріальныя и судебныя, возникающія изъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній; дѣла административныя посредниковъ возложить на общія губернскія и уѣздныя установленія, дѣла-же по приведенію въ дѣйствіе крестьянскихъ положеній и по окончательному устройству быта временно - обязанныхъ крестьянъ передать или тѣмъ - же общимъ административнымъ установленіямъ, или-же, если министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ необходимымъ, оставить для дѣлъ сего рода нынѣшнихъ мировыхъ посредниковъ въ уменьшенномъ числѣ, съ уничтоженіемъ съѣздовъ посредниковъ и съ поступленіемъ дѣлъ прямо отъ посредника въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ отношеніи къ бывшему государственному секретарю отъ 16 мая 1863 года за № 6390, находилъ возможнымъ: впредь до введенія мировыхъ судей, возложить обязанности ихъ на мировыхъ посредниковъ, а, по мѣрѣ введенія мировыхъ судей, передавать имъ обязанности посредниковъ. При этомъ министръ внутреннихъ дѣлъ изъяснилъ, что передача дѣлъ по общественному устройству и вообще административныхъ дѣлъ посредниковъ полиціи не можетъ быть принята, потому что сія послѣдняя нисколько къ тому не подготовлена и притомъ, по самому характеру своему, не имѣетъ условій, требуемыхъ для мировой дѣятельности; что временное оставленіе, сверхъ мировыхъ судей, настоящихъ мировыхъ посредниковъ хотя бы въ уменьшенномъ числѣ представило бы затрудненія въ значительности расходовъ, недостаткѣ лицъ и неизбѣжности столкновеній при совмѣстномъ су-

ществованіи обоихъ учрежденій; а что соединеніе ихъ возвысило-бы значеніе какъ того, такъ и другаго. Соприкасаясь, по дѣламъ возлагаемымъ на нихъ положеніями 19 февраля 1861 года, съ разными сторонами народной жизни, мировые судьи вѣрнѣе могли бы обсуживать всѣ обстоятельства каждаго судебнаго дѣла и могли бы имѣть болѣе сильное вліяніе къ склоненію тяжущихся къ миролюбивымъ соглашеніямъ. Самыя обязанности мировыхъ судей, потерявъ исключительно судебное значеніе, имѣли-бы для нихъ болѣе жизненнаго интереса. Завѣдываніе же судебнымъ разбирательствомъ навсегда оградило бы мировыхъ судей въ дѣлахъ общественнаго управленія отъ перехода въ бюрократовъ-администраторовъ и сохранило бы то значеніе ихъ въ дѣлахъ общественнаго управленія, какое присвоивается мировымъ посредникамъ положеніями о крестьянахъ. Напротивъ, если оставить отдѣльныя учрежденія для завѣдыванія крестьянскими дѣлами то нельзя будетъ не опасаться, что учрежденія эти примутъ характеръ окружныхъ управленій вѣдомства государственныхъ имуществъ и перейдутъ предѣлъ своего вліянія, указываемый имъ закономъ.

Обращаясь нынѣ вновь къ обсужденію означеннаго вопроса, министръ внутреннихъ дѣлъ, къ приведеннымъ соображеніямъ, считаетъ долгомъ присовокупить, что съ теоретической точки зрѣнія въ видахъ строгаго соблюденія принципа раздѣленія административной и судебной власти, казалось бы болѣе желательнымъ паралельно существованіе обоихъ институтовъ: мировыхъ посредниковъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судей для общаго мироваго судебнаго разбирательства. Но къ такому разрѣшенію вопроса представляются весьма важныя практическія препятствія, заключающіяся въ особенности современнаго состоянія русскаго общества. При значительности нашихъ разстояній, нельзя сократить число спеціальныхъ крестьянскихъ мировыхъ посредниковъ, до оставленія по одному на уѣздъ, безъ опасенія медленности и остановки въ ходѣ крестьянскаго дѣла; а для двойнаго комплекта мировыхъ посредниковъ и судей можетъ представиться затрудненіе и въ денежныхъ средствахъ и въ недостаткѣ людей. Сверхъ сего распредѣленіе дѣлъ между посредниками и судьями поведетъ къ замѣшательству въ безъ того уже сбивчивыхъ понятіяхъ крестьянъ, такъ что они въ большинствѣ случаевъ не будутъ знать къ кому имъ слѣдуетъ обратиться, а подобное замѣшательство неминуемо колеблетъ довѣріе къ издаваемымъ законамъ. Посему министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи

о неудобствѣ оставленія, сверхъ мировыхъ судей, спеціальныхъ по крестьянскимъ дѣламъ мировыхъ посредниковъ.

Что же касается до распредѣленія административныхъ обязанностей посредниковъ между общими административными учрежденіями, то административныя обязанности посредниковъ касаются преимущественно дѣлъ общественнаго крестьянскаго управленія.—Передача этихъ дѣлъ въ руки полиціи не соотвѣтствовала-бы ея предназначенію и ея устройству. Изъ всѣхъ административныхъ дѣлъ посредниковъ, полиціи могли бы быть поручены чисто распорядительныя и понудительныя обязанности: наблюденіе за своевременнымъ составленіемъ волостными сходами приговоровъ о назначеніи рекрутъ въ наборъ и препровожденіе сихъ приговоровъ въ губернское рекрутское присутствіе, съ увѣдомленіемъ о томъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (прав. прилож. къ ст. 194 общ. полож. п. 5 по прод. 1863 г.); и установленное временными правилами 1 ноября 1861 г. впредь до введенія положенія о земскомъ страхованіи, назначеніе крестьянамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, пособія, когда сумма онаго не превышаетъ 500 р. с., или же представленіе губернскому присутствію о назначеніи пособія въ превышающемъ означенную сумму размѣрѣ (прилож. къ ст. 179 общ. полож.).

Засимъ министръ внутреннихъ дѣлъ раздѣляетъ въ общемъ видѣ предположеніе шести членовъ судебной коммиссіи, что бы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будутъ введены мировыя судебныя установленія, передать имъ всѣ дѣла мировыхъ посредниковъ и ихъ съѣздовъ, за исключеніемъ лишь двухъ означенныхъ разрядовъ, подлежащихъ передачѣ полиціи.

Возложеніе на мировыхъ судей административныхъ дѣлъ посредниковъ будетъ большею частію временное, ибо по мѣрѣ устройства сельскаго сословія, эти административныя дѣла сами собою постепенно сократятся.

Предполагая сліяніе спеціальныхъ по крестьянскому дѣлу мировыхъ учрежденій съ общими судебными мировыми установленіями, министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ долгомъ при этомъ обратить вниманіе на слѣдующее:

Крестьянское дѣло въ настоящее время и до тѣхъ поръ, пока окончательно неупрочится общественное устройство крестьянъ, не можетъ быть поставлено внѣ надзора и извѣстной доли вліянія, какъ мѣстной губернской, такъ и высшей центральной администраціи. Если признано неудобнымъ подчинять судъ администраціи, то еще болѣе

немыслимо передать администрацію въ руки юстиціи. Равно было бы неудобно измѣнять практически установившійся порядокъ производства крестьянскихъ дѣлъ, въ видахъ опыта примѣненія теоретическихъ началъ другой реформы, еще только начинающейся. Такимъ образомъ при сліяніи крестьянскихъ и судебныхъ мировыхъ учрежденій не слѣдуетъ забывать, что крестьянское дѣло имѣетъ свои потребности, отдѣльныя отъ общаго отправленія правосудія, и, передавая обязанности мировыхъ посредниковъ мировымъ судьямъ, надлежитъ обезпечить правильный ходъ крестьянской реформы сохраненіемъ настоящаго порядка производства дѣлъ, установленнаго положеніями 19 февраля.

Въ этихъ видахъ министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ-бы необходимымъ слѣдующія условія:

1) Для соображенія потребности собственно крестьянскаго дѣла надлежало бы, предоставить губернскому, по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и министерству внутреннихъ дѣлъ участіе въ опредѣленіи числа и распредѣленіи участковъ мировыхъ судей.

Для этой цѣли казалось бы достаточнымъ, согласно предположенію, высказанному въ запискѣ судебной комисіи о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ(стр.81—92), составленіе предварительныхъ предположеній о раздѣленіи уѣзда, при введеніи мировыхъ судей, на мировые участки предоставить временнымъ уѣзднымъ коммисіямъ и губернскимъ комитетамъ, учрежденнымъ по ст. 2 и 4 правилъ 25 мая 1864 г. о введеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, такъ какъ въ уѣздныхъ коммисіяхъ участвуютъ уѣздные предводители дворянства и мировые посредники, а въ губернскомъ комитетѣ все губернское присутствіе.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздное земское собраніе, относительно числа мировыхъ участковъ не согласится съ предварительными по сему предмету предположеніями временнаго комитета, министръ внутреннихъ дѣлъ будетъ имѣть возможность заявить свое мнѣніе при утвержденіи предположеннаго росписанія мировыхъ участковъ въ первомъ департаментѣ правительствующаго сената.

2) Дабы сохранить для крестьянскаго дѣла въ составѣ новыхъ мировыхъ учрежденій людей, знакомыхъ съ положеніями 19 февраля и опытныхъ въ ихъ примѣненіи, было-бы полезно, примѣняясь къ предположенію судебной коммисіи (зак. о пор. введ. въ дѣйств. судебн. устав. стр. 87), при первоначальномъ составленіи поуѣздныхъ списковъ, лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, внести въ этотъ списокъ всѣхъ настоящихъ миро-

выхъ посредниковъ и кандидатовъ ихъ, исправлявшихъ должность посредниковъ, не менѣе шести мѣсяцевъ, даже и въ разное время,—хотя-бы эти лица не соотвѣтствовали условію имущественнаго ценза, опредѣленнаго въ п. 3 ст. 19 учрежденія судебныхъ установленій.

Означенная мѣра была-бы полезна и для начала судебной реформы, облегчая на первый разъ выборъ земства указаніемъ ему лицъ, уже заявившихъ себя на поприщѣ мироваго разбирательства и привыкшихъ къ оному.

3) Крестьянскія дѣла должны производиться мировыми судьями и ихъ съѣздами тѣмъ порядкомъ и по тѣмъ правиламъ, какія установлены въ положеніяхъ 19 февраля 1861 года и въ дополнительныхъ къ онымъ постановленіяхъ, а не въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года. Исключеніе могутъ составить лишь тѣ изъ дѣлъ, порученныхъ нынѣ вѣдѣнію мировыхъ посредниковъ, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ устройству крестьянскаго быта, а именно: дѣла о причиненіи убытковъ между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами и по маловажнымъ проступкамъ крестьянъ (ст. 29 полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣлъ. учрежд.), судебно-полицейское разбирательство споровъ по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности; по отдачѣ въ наемъ земель, по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій, и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ (ст. 31 и 32 того-же полож.) и разбирательство всякихъ споровъ и исковъ гражданскихъ, если обѣ спорящія стороны будутъ просить о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти (ст. 35 того же полож.). Эти дѣла могутъ производиться порядкомъ, опредѣленнымъ въ судебныхъ уставахъ, съ тѣмъ однакоже, что-бы въ дѣлахъ о потравахъ были соблюдаемы Высочайше утвержденныя правила 18 іюля 1862 года, а въ дѣлахъ по найму сельскихъ рабочихъ и служителей—Высочайше утвержденныя правила 1 апрѣля 1863 года.

Что касается до всѣхъ остальныхъ, собственно крестьянскихъ дѣлъ мировыхъ посредниковъ, то для каждаго рода этихъ дѣлъ установленъ въ положеніяхъ 19 февраля тотъ порядокъ, который признавался необходимымъ по связи ихъ съ общимъ преобразованіемъ крестьянскаго быта.—Измѣнять этотъ порядокъ и подчинять всѣ крестьянскія дѣла правиламъ общаго судебнаго производства представляется невозможнымъ. Не говоря уже о тѣхъ дѣлахъ, которыя составляютъ продолженіе введенія въ дѣйствіе положеній 19 февраля и дальнѣйшее установленіе поземельныхъ отношеній: отводъ надѣла, разверстаніе, перенесеніе усадьбъ и выкупъ, даже

тѣ споры, которые возникаютъ по установившимся уже поземельнымъ отношеніямъ, не могутъ быть подчинены правиламъ судебныхъ уставовъ, уже и потому, что мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ, по ст. 29 и 31 уст. гражд. судопроизв., предоставлено вѣдать иски цѣною только до 500 руб., и при томъ лишь иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости; всѣ же иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, вовсе исключены изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установленій. Крестьянскія дѣла преимущественно касаются недвижимости— надѣла, и основаны на формальномъ актѣ — уставной грамотѣ, и потому, а также по цѣнѣ иска, большинство ихъ, при подчиненіи правиламъ судебныхъ уставовъ, было-бы вовсе исключено изъ вѣдѣнія мировыхъ судей и съѣздовъ и поступало бы прямо въ окружные суды. Равнымъ образомъ и по засвидѣтельствованію разныхъ актовъ, совершаемыхъ между помѣщиками и временнообязанными крестьянами, дѣло мироваго посредника не ограничивается одною чисто нотаріальною обязанностію, но ему поручается при этомъ разъяснять крестьянамъ ихъ права и какъ бы ограждать ихъ отъ заключенія невыгодныхъ сдѣлокъ.

Затѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ предоставляетъ себѣ ко времени введенія судебнаго преобразованія составить соображенія о тѣхъ частныхъ измѣненіяхъ въ настоящемъ порядкѣ производства крестьянскихъ дѣлъ, которыя могутъ быть сдѣланы въ видахъ согласованія съ судебными уставами, безъ вреда для хода крестьянской реформы.

4) Вмѣстѣ съ оставленіемъ крестьянскихъ дѣлъ при настоящемъ порядкѣ производства, надлежитъ сохранить, и въ наблюденіи за дѣйствіями мировыхъ судей по симъ дѣламъ, и въ привлеченіи ихъ къ отвѣтственности, тотъ порядокъ, который нынѣ установленъ для мировыхъ посредниковъ. Опасеніе, что чрезъ это мировые судьи могутъ подпасть въ личную зависимость не только отъ губернской, но и отъ центральной администраціи было-бы совершенно не основательнымъ. По существующимъ правиламъ (ст. 21 Полож. о губ. и уѣзди. по крест. дѣл. учрежд. и Высочайше утвержденный журналъ Главнаго комитета 30 іюля 1861 г.) мировые посредники не только предаются суду, но даже и дисциплинарнымъ взысканіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ, подвергаются не иначе, какъ только правительствующимъ сенатомъ. Губернской власти, и то не единолично, а въ составѣ цѣлой коллегіи изъ начальниковъ всѣхъ губернскихъ вѣдомствъ и изъ выборныхъ сос-

ловныхъ представителей, представлять на благоусмотрѣніе сената о тѣхъ дѣйствіяхъ мировыхъ посредниковъ, которыя губернское присутствіе находитъ неправильными, и при томъ не иначе, какъ по тщательномъ собраніи свѣдѣній и разъясненія обстоятельствъ дѣла на мѣстѣ, чрезъ особо командируемаго каждый разъ члена губернскаго присутствія (Высочайше утвержденный 14 ноября 1861 г. журналъ главнаго комитета). Министру-же внутреннихъ дѣлъ въ дѣлахъ сего рода принадлежитъ лишь одинъ общій, присвоенный его званію, голосъ въ правительствующемъ сенатѣ. Казалось-бы, что, при такомъ порядкѣ, самостоятельность мировыхъ посредниковъ ограждена, болѣе, чѣмъ мировыхъ судей по судебнымъ уставамъ, по коимъ, между прочимъ, министру юстиціи предоставлено право возбуждать противъ нихъ дисциплинарное производство, минуя сенатъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ не считаетъ даже нужнымъ выговорить для себя соотвѣтствующее право по крестьянскимъ дѣламъ относительно мировыхъ судей; онъ полагаетъ лишь необходимымъ, что-бы за губернскимъ присутствіемъ сохранено было право представлять на благоусмотрѣніе правительствующаго сената о неправильныхъ дѣйствіяхъ мировыхъ судей по крестьянскимъ дѣламъ, и чтобы такія представленія разсматривались не въ кассаціонныхъ департаментахъ сената, а въ первомъ какъ правительственномъ.

Наконецъ 5) министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ долгомъ сдѣлать одно частное замѣчаніе на изложенное въ п. 2 заключеніе *шести* членовъ судебной коммисіи, предположеніе о томъ, чтобы въ случаѣ необходимости въ окончательномъ отрѣшеніи волостнаго старшины отъ должности, мировой судья не представлялъ объ этомъ губернатору, но предавалъ бы старшину суду, предположеніе сіе, какъ объясняется въ соображеніяхъ, имѣетъ ту цѣль, чтобы во 1-хъ оградить старшинъ отъ произвола, а во 2-хъ, чтобы въ этомъ случаѣ мировые судьи могли дѣйствовать самостоятельно, не входя въ неизбѣжныя пререканія съ административною властію.

По существующему порядку, на основаніи ст. 122 и 125-й общ. полож., волостные старшины, сельскіе старосты и помощники старшины, въ случаѣ неисправнаго отправленія ими должностей, или замѣченныхъ, съ ихъ стороны, злоупотребленій, окончательно удаляются отъ должности неиначе, какъ по постановленію уѣзднаго мироваго съѣзда. Постановленія съѣзда, объ окончательномъ его удаленіи отъ должности волостныхъ старшинъ представляются на утвержденіе начальника губерніи. По причи-

намъ особенно уважительнымъ, мировой посредникъ можетъ, впредь до полученія разрѣшенія мироваго съѣзда, временно удалять означенныхъ лицъ отъ должности. По ст. 125 того же полож., за важные проступки и преступленія, должностныя лица общественнаго управленія предаются суду. Сверхъ сего, Высочайше утвержденнымъ 27 октября 1863 года журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія постановлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда начальникъ губерніи лично усмотритъ маловажные проступки по должности или нарушеніе обязанностей со стороны волостнаго старшины, сельскаго старосты или помощника старшины онъ можетъ подвергнуть виновнаго замѣчанію, выговору, денежному штрафу или аресту въ размѣрахъ, означенныхъ въ ст. 125 общ. полож., по причинамъ же особенно уважительнымъ, начальникъ губерніи имѣетъ право и удалять временно означенныя лица отъ должности, предлагая въ то же время уѣздному мировому съѣзду, объ окончательномъ отрѣшеніи ихъ или преданіи суду, войти съ представленіемъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Должности крестьянскихъ начальниковъ имѣютъ столь важное вліяніе на сохраненіе спокойствія въ обществѣ, что удаленіе съ этихъ должностей лицъ, хотябы не подлежащихъ судебному преслѣдованію, а просто неспособныхъ, представляется иногда совершенно необходимымъ для прекращенія или предотвращенія безпорядокъ; во всякомъ случаѣ судъ надъ виновными, который по судебнымъ уставамъ, будетъ производиться не въ мировыхъ установленіяхъ, а въ окружномъ судѣ, можетъ длиться долѣе, чѣмъ позволяютъ обстоятельства. По сему казалось-бы необходимымъ удержать относительно удаленія отъ должности и преданія суду волостныхъ старшинъ и вообще выборныхъ крестьянскихъ должностныхъ лицъ, существующія правила, которыя достаточно ограждаютъ ихъ, ибо окончательное удаленіе ихъ отъ должности административнымъ порядкомъ дѣлается не иначе, какъ по постановленію мироваго съѣзда. Мимоходомъ министръ внутреннихъ дѣлъ не можетъ не замѣтить, что опасенія на счетъ послѣдствій произвола администраціи опровергаются опытомъ послѣднихъ лѣтъ. Въ литературѣ эти опасенія сохраняютъ до сего времени болѣе или менѣе почетное мѣсто; но на поприщѣ практической должностной дѣятельности гораздо чаще встрѣчается недостатокъ власти и невозможность правильныхъ и своевременныхъ административныхъ распоряженій, вслѣдствіи принятыхъ противъ произвола предосто-

рожностей, чѣмъ попытки къ проявленію этого произвола.

Сдѣлавъ соотвѣтственныя вышеприведеннымъ соображеніямъ измѣненія и дополненія въ заключеніи шести членовъ судебной коммисіи, министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы: по вопросу о сліяніи мировыхъ крестьянскихъ учрежденій съ мировыми судебными установленіями, постановить слѣдующія правила:

1) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будутъ введены мировыя судебныя установленія, изъ возложенныхъ нынѣ на мировыхъ посредниковъ дѣлъ, чисто распорядительныя и понудительныя обязанности: наблюденіе за своевременнымъ составленіемъ волостными сходами приговоровъ о назначеніи рекрутъ въ наборъ и препровожденіе сихъ приговоровъ въ губернское рекрутское присутствіе, съ увѣдомленіемъ о томъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (п. 5 прав., прилож. къ ст. 194-й общаго положенія, по прод. 1863 года къ свод. зак. Т. IX) и установленное временными правилами, Высочайше утвержденными 1 ноября 1861 года, впредь до введенія положенія о земскомъ страхованіи, назначеніе крестьянамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, пособія, когда сумма такого пособія не превышаетъ 500 руб. или же представленіе губернскому присутствію о назначеніи онаго въ размѣрѣ, превышающемъ означенную сумму (прав. приложенныя къ ст. 179 общаго положенія, того же продолженія и тома) передаются полиціи.—Всѣ же остальныя обязанности мировыхъ посредниковъ и ихъ съѣздовъ, указанныя въ положеніяхъ 19 февраля 1861 года и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ, передаются мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ.

Примѣчаніе 1. При введеніи мировыхъ судебныхъ установленій, составленіе предварительныхъ предположеній о росписаніи уѣздовъ на мировые участки поручается учрежденнымъ по ст. 2 и 4 прав. 25 мая 1864 г. о введеніи въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. временнымъ уѣзднымъ коммисіямъ и губернскимъ комитетамъ, въ коихъ участвуютъ члены настоящихъ мировыхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій, для соображенія числа новыхъ мировыхъ участковъ съ потребностями крестьянскаго дѣла (сообразно предположенію судебной коммисіи въ запискѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ стр. 81—92).

Примѣчаніе 2. При первоначальномъ составленіи поуѣздныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, въ списки эти вносятся всѣ настоящіе

мировые посредники и кандидаты ихъ, исправлявшіе должность посредниковъ не менѣе шести мѣсяцевъ, даже и въ разное время, хотя бы сіи лица не соотвѣтствовали условію имущественнаго ценза, опредѣленнаго въ п. 3 ст. 19 учрежд. судебн. устан.

2) При исполненіи обязанностей по крестьянскимъ дѣламъ мировые судьи руководствуются правилами положеній 19 февраля 1861 года и дополнительныхъ къ нимъ постановленій, съ слѣдующими изъятіями: предоставленныя нынѣ вѣдѣнію мировыхъ крестьянскихъ учрежденій дѣла: 1) о причиненіи убытковъ между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами и по маловажнымъ проступкамъ означенныхъ крестьянъ (ст. 29 полож. о губерн. и уѣздн. по крестьян. дѣламъ учрежд.); 2) судебно-полицейское разбирательство споровъ: по найму землевладѣльцами людей въ разныя работы, въ услуженіе и въ хозяйственныя должности; по отдачѣ въ наемъ земель; по потравамъ полей, луговъ и другихъ угодій, и по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ (ст. 31 и 32 того-же полож.); и 3) разбирательство всякихъ споровъ и исковъ гражданскихъ, если обѣ спорящія стороны будутъ просить о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти (ст. 35 того-же полож.) производятся мировыми судебными установленіями на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., съ тѣмъ, что въ дѣлахъ о потравахъ, сверхъ сего, соблюдаются Высочайше утвержденныя правила 18 іюля 1862 года, а въ дѣлахъ по найму сельскихъ рабочихъ и служителей Высочайше утвержденныя правила 1 апрѣля 1863 года.

3) Мировому съѣзду предоставляется право возлагать нѣкоторыя обязанности по крестьянскому дѣлу исключительно на нѣкоторыхъ мировыхъ судей.

4) Какъ въ съѣздѣ мировыхъ судей, на основаніи ст. 17 и п. 2 ст. 35 учрежд. судебныхъ установленій, полагается особый предсѣдатель, избираемый изъ сихъ судей, то уѣздный предводитель дворянства освобождается отъ обязанности предсѣдательствовать на мировыхъ съѣздахъ при разрѣшеніи крестьянскихъ дѣлъ.

5) Должность члена отъ правительства на мировыхъ съѣздахъ упраздняется.

6) Мировые судьи, за противозаконныя дѣйствія и упущенія по крестьянскихъ дѣламъ, привлекаются къ отвѣтственности и подвергаются взысканіямъ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 21 полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. и въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ

главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 30 іюля и 14 ноября 1861 года.

7) Министерству внутреннихъ дѣлъ, ко времени введенія судебнаго преобразованія, предоставляется составить и представить на разсмотрѣніе государственнаго совѣта соображенія о томъ, какія могутъ быть сдѣланы измѣненія въ производствѣ тѣхъ изъ возлагаемыхъ на мировыхъ судей крестьянскихъ дѣлъ, къ которымъ, на основаніи п. 2 настоящихъ правилъ, должны быть примѣняемы положенія 19 февраля 1861 года и дополнительныя къ нимъ постановленія, въ видахъ возможнаго согласованія производства сихъ дѣлъ съ производствомъ дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ, опредѣленнымъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года.

Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

6-го іюня 1865 года.